

Kicin, Kliny, Janikowo i okolice,
wrzesień 2012 r.

Radni Rady Miejskiej
Urząd Miasta i Gminy
w Swarzędzu
ul. Rynek 1
62-020 Swarzędz

**Szanowna Pani Burmistrz, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący,
Szanowni Radni, obecni goście,**

W dniu dzisiejszym odbywa się Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Swarzędzu, na które zostaliśmy zaproszeni przez Przewodniczącego Rady w dniu 17 września br. Z zaproszenia wynika, iż jednym z punktów jest informacja o aktualnym stanie planowanej inwestycji przez firmę BROS sp.j. we wsi Janikowo, na pograniczu z naszą wsią Kicin. Z przyjemnością przyjęliśmy Państwa zaproszenie.

Na wstępie pragniemy przypomnieć Państwu pewną wypowiedź, która miała miejsce dwa tygodnie temu, tj. 11 września po XXX sesji Rady Miasta kiedy to wręczaliśmy Państwu naszą petycję, albowiem jest ona dość interesująca w kontekście złożonych przez firmę Bros dokumentów, tj. wniosku z 4 stycznia 2012 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej wraz z kartą informacyjną tego przedsięwzięcia oraz złożonego w dniu 31 sierpnia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej. Wypowiedź brzmiała tak:

„Tam mamy plan na aktywizację gospodarczą, na razie ma inwestor obowiązującą i prawomocną decyzję pozwolenia na budowę. Ja bardzo prosiłbym jednak nie mówić o fabryce, bo jest to nieprawda, również którą mieszkańcy Kicina mówią, że jest to fabryka trucizny, ponieważ wydane wszelkie decyzje do tej pory i pozwolenie prawomocne na budowę dotyczy magazynów, a nie produkcji czegokolwiek. (...) Trudno mi odpowiadać za radę miejską w Swarzędzu. (...) Ja rozmawiałem swego czasu, i inwestor

jest zdeterminowany na dzień dzisiejszy budowania hali magazynowej, zgodnie zresztą, takie ma pozwolenie, nie może rozpocząć tam produkcji”.

Kto był autorem powyższej wypowiedzi wyemitowanej w audycji Radia Merkury? Nie kto inny, jak Pierwszy Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz – pan Adam Trawiński. Co wynika z tej wypowiedzi? Otóż wynika, iż pan Burmistrz w dniu 11 września stanowczo zaprzecza twierdzeniom, iż planowana inwestycja ma polegać na budowie zakładów produkcyjnych i podkreśla, że *„inwestor jest zdeterminowany na dzień dzisiejszy budowania hali magazynowej”*. Może warto zatem zapytać pana Burmistrza, a na jaką inwestycję był inwestor zdecydowany nie z perspektywy dnia dzisiejszego, lecz z perspektywy **dnia składania wniosku, czyli 4 stycznia 2012 r., czy dnia 31 sierpnia 2012 r. w momencie składania raportu środowiskowego???** Dlaczego stawiamy tak retoryczne pytanie? Z bardzo prostej przyczyny – otóż pan Burmistrz dwa tygodnie temu, czyli dokładnie 11 września informuje nas o planach inwestora, podkreślając, iż chodzi wyłącznie o halę magazynową, a na biurku pana Burmistrza od dnia 31 sierpnia 2012 r. leży raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej firmy Bros, który został opracowany w związku z wnioskiem inwestora złożonym w dniu 4 stycznia!!! Oznacza to, iż pan Burmistrz wypowiadając dwa tygodnie temu słowa, iż inwestor jest zdeterminowany na budowę wyłącznie hali magazynowej, nie po raz pierwszy – delikatnie mówiąc – mijają się z prawdą. Przecież to nie od wczoraj, nie od tygodnia, miesiąca, czy nawet od dnia 31 sierpnia, lecz od dnia 4 stycznia 2012 r. (tj. dnia złożenia przez inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej wraz z kartą informacyjną tego przedsięwzięcia) pan Burmistrz powinien mieć świadomość (o ile oczywiście zapoznaje się z danymi na temat inwestycji, które popiera), iż sam inwestor w karcie informacyjnej dotyczącej hali magazynowo-produkcyjnej wyraźnie informuje o swoich zamiarach, albowiem na stronie 5 podkreśla, iż **alternatywny do budowy hali magazynowo-produkcyjnej wariant budowy hali magazynowej jest rozwiązaniem mniej oddziałującym na środowisko naturalne, jednakże niekorzystnym ekonomicznie dla inwestora**. Jak łatwo zatem zauważyć, intencje inwestora są zatem wyrażone bardzo dokładnie i brzmią one od

dnia 4 stycznia 2012 r. (czyli jeszcze przed datą otrzymania pozwolenia na budowę hali magazynowej) mniej więcej tak: „**chcę wybudować halę magazynowo-produkcyjną**”.

Dlaczego tyle czasu poświęcamy na prezentację tego co pan Burmistrz powiedział dwa tygodnie temu? Bo niestety, z przykrością musimy stwierdzić, że nie po raz pierwszy pan Burmistrz pokazuje, iż nie liczy się z opinią społeczeństwa, a po drugie nie pierwszy raz mija się z prawdą. Co ciekawe pan Burmistrz nie tylko wprowadza w błąd społeczeństwo, ale także samego inwestora... Na czym opieramy swoją opinię? Otóż, jak już wcześniej informowaliśmy na naszej stronie internetowej, pan Burmistrz na zadane przez nas pytania w trybie informacji publicznej, odpowiada nieprawdę. Zacytujmy odpowiedzi:

- w piśmie z dnia 2 lipca 2012 roku pan Burmistrz informuje: „z analizy położenia działek (... - stanowiących teren inwestycji) i stanu własności, organ uznaje, że działki te mają dostęp do drogi gminnej jaką stanowi ul. Swarzędzka” – podkreślamy co napisał pan Burmistrz „**drogi gminnej**”,

- w piśmie z dnia 19 lipca 2012 roku, pan Burmistrz informuje w tej samej sprawie „działki (o nr ...) w Janikowie nie posiadają dostępu do drogi publicznej. Jednocześnie informujemy, że odpowiedni paragraf odpowiedniego rozporządzenia (...) stanowi podstawę prawną uznania, iż działki (...) mają dostęp do drogi gminnej ul. Swarzędzkiej” – podkreślamy, po pierwsze stwierdzenie pana Burmistrza, iż działki firmy Bros **mają dostęp do drogi publicznej**, a po drugie, iż ul. Swarzędzka jest **drogą gminną**,

- w kolejnym piśmie z dnia 7 sierpnia 2012 r., pan Burmistrz informuje po raz kolejny, iż „działki (...) mają dostęp do drogi gminnej jaką stanowi ul. Swarzędzka, a działka 10/10 ma zapewniony dostęp do drogi gminnej stanowiącej działkę o nr geod. 1/2” – podkreślamy znowu twierdzenia pana Burmistrza „**ma dostęp do drogi gminnej jaką stanowi ul. Swarzędzka**” oraz „**ma dostęp do drogi gminnej stanowiącej działkę o nr geodezyjnym 1/2**”.

Dopiero w dniu 23 sierpnia 2012 roku, Burmistrz Swarzędza pani Anna Tomicka informuje zgodnie z rzeczywistością, iż „**droga zlokalizowana na terenie działki o nr geod. 21 (przytoczmy, iż jest to ul. Swarzędzka) jest drogą wewnętrzną nie zaliczona do żadnej z kategorii dróg**

publicznych” oraz „**droga zlokalizowana na terenie działki o nr geod. 1/2 jest drogą wewnętrzną nie zaliczoną do żadnej z kategorii dróg publicznych**”. Czy pan Burmistrz minął się z prawdą w co najmniej 3 kolejnych pismach, które były odpowiedzią udzielaną w trybie informacji publicznej – to pozostawiamy Państwu uznaniu. Z naszej perspektywy tak to wygląda, a pamiętać należy, że poświadczenie nieprawdy ma swoje konsekwencje w przepisach kodeksu karnego (a dokładnie art. 271 KK). Liczymy, iż odpowiednie organy Miasta i Gminy Swarzędz, w szczególności Komisja Rewizyjna, której kompetencje i zasady działania ustalone są w statucie Gminy, przeanalizują sprawę i podejmą odpowiednie decyzje.

Na marginesie warto wspomnieć, iż odnośnie charakteru ul. Swarzędzkiej pan Burmistrz wprowadza w błąd także inwestora, czyli firmę Bros, albowiem w piśmie z dnia 23 lutego 2012 roku, pan Burmistrz poinformował inwestora, iż „**uzgadnia pozytywnie możliwość włączenia do drogi publicznej (czyli drogi ul. Swarzędzkiej) działek inwestora**”. Nadmienić warto, iż dokument ten był jednym z podstawowych dokumentów formalnoprawnych, na podstawie których inwestor otrzymał pozwolenie na budowę hal magazynowej.

Szanowni Państwo, jeszcze na koniec kilka słów odnośnie opieszałości z jaką spotykamy się w sytuacji, gdy składamy pytania w formie informacji publicznej – zdarza się przekraczanie maksymalnego 14-dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi, nawet w przypadku prostych pytań, bądź wniosków o udostępnienie kserokopii dokumentów urzędowych. By nie być gołosłownym – na odpowiedzi na nasze pytania odnośnie charakteru ul. Swarzędzkiej w Janikowie oczekiwaliśmy łącznie ponad 2 miesiące. I jeszcze jedno – żeby uzyskać dokument dotyczący decyzji podziałowej musieliśmy zwrócić się aż do Samorządnego Kolegium Odwoławczego, albowiem pan Burmistrz odmówił nam jej udostępnienia. Na szczęście SKO nie podzieliło zdania pana Burmistrza.

Podsumowując – jeszcze raz dziękujemy za zaproszenie do nas skierowane. Liczymy jednak, iż to nie my jako członkowie społeczeństwa, obywatele i mieszkańcy, sprawować będziemy kontrolę nad działaniami władz Swarzędza – chcielibyśmy, aby ta kontrola wykonywana była przez ustawowo wskazane organy, w tym przypadku Komisję Rewizyjną, czy prokuraturę. Prosimy zatem osoby które czują się odpowiedzialne za gminę i jej mieszkańców o zajęcie się tą sprawą, albowiem w kontekście tego co

przytoczyliśmy przed chwilą, wypowiedzi pana Burmistrza mogą być tak samo „prawdziwe” jak te, iż ulica Swarzędzka jest publiczną drogą gminną. Oczekujemy na informacje od Państwa i dziękujemy za uwagę.